

人工智能背景下高职教育教学改革路径探究

夏果果

(临夏现代职业学院, 甘肃 临夏 731199)

摘要: 人工智能技术的快速发展正深刻重塑教育生态, 高职教育作为培养技术技能人才的关键载体, 其与人工智能的融合程度直接关系到人才培养质量与产业适配效能。在产业升级与技术迭代的双重驱动下, 推进人工智能背景下的高职教学改革, 成为优化人才培养体系、提升职业教育核心竞争力的重要举措。基于此, 文章以厘清人工智能时代高职教育的发展环境与核心要求为目的, 剖析了当前高职教学在智能融合过程中存在的诸多有待提高之处, 明确了教学改革的核心价值与方向, 进而探索了构建科学可行的改革实施路径, 为高职教育高质量发展提供有力支撑。

关键词: 人工智能; 高职教育; 教学改革

中图分类号: G712

文献标识码: A

文章编号: 3079-6741 (2025) 01-0022-11

DOI: 10.12462/PVE.issn3079-6741.2025.01.003

Exploring the Path of Teaching Reform in Higher Vocational Education in the Context of Artificial Intelligence

Guoguo Xia

(Linxia Modern Vocational College, Linxia, Gansu 731199)

Abstract: The rapid development of artificial intelligence (AI) technology is profoundly reshaping the educational ecosystem. As a key carrier for cultivating technical and skilled talents, the degree of integration of AI in higher vocational education (HVE) directly impacts the quality of talent cultivation and the efficiency of industry adaptation. Driven by both industrial upgrading and technological iteration, advancing HVE reform in the context of AI has become an important measure to optimize the talent cultivation system and enhance the core competitiveness of vocational education. Based on this, the article aims to clarify the development environment and core requirements of HVE in the era of AI, analyzes the many areas that need improvement in the current HVE teaching process during the integration of intelligence, clarifies the core value and direction of teaching reform, and further explores the construction of a scientific and feasible implementation path for reform, providing strong support for the high-quality development of HVE.

Keywords: artificial intelligence; higher vocational education; teaching reform

随着人工智能技术在各领域的深度融入, 教育领域的智能化转型已成为不可逆转的发展趋势。高职教育以培养适应产业发展需求的高素质技术技能人才为核心目标, 其教学模式、课程体系与师资队伍建设等方面均面临着智能技术带来的全新机遇与挑战。当前, 产业升级进程不断加快, 各行业对技术技能人才的智能素养与综合能力提出了更高要求, 高职教育若要实现与产业发展的精准对接, 就必须主动推进教学改革, 深度融入人工智能技术。

一、人工智能时代高职教育的发展环境与核心要求

(一) 人工智能技术发展对高职教育的影响

人工智能技术的发展为高职教育带来了全方位的变革, 这种影响贯穿于人才培养的全过程, 既优化了教学过

程, 也重塑了师生关系与育人模式。人工智能技术以其数据处理、智能分析与交互反馈等核心优势, 为教学活动的开展提供了更广阔的空间与更丰富的手段。在教学内容传递方面, 人工智能技术能够将抽象的专业知识转化为直观的可视化内容, 帮助学生更好地理解复杂的技术原理与操作流程, 尤其在实训教学环节, 虚拟仿真、数字孪生等智能技术的应用。

从师生角色转变来看, 人工智能技术推动教师从传统的知识传授者向教学设计者、学习引导者与情感赋能者转变。教师可以借助智能教学平台实现学情数据的实时采集与分析, 精准把握学生的学习进度与知识短板, 进而开展更具针对性的教学指导。学生则在人工智能技术的辅助下, 实现了学习方式的个性化与自主化, 通过智能学习系统的

作者简介: 夏果果, 硕士, 讲师, 研究方向为职业教育信息化、智能教学技术应用。

推荐与引导,学生能够根据自身需求制定个性化学习计划,自主选择学习内容和学习节奏,提升学习的主动性与有效性。同时,人工智能技术也推动高职教育的育人目标发生转变,从培养传统的技能操作者向培养具备人机协作能力、技术创新能力的新型技术技能人才转型,以适应产业升级对人才的新要求。

这种影响的核心价值在于,人工智能技术为高职教育破解传统教学难题提供了全新路径,有效提升了教学效率与人才培养质量,推动高职教育向更精准、更高效、更个性化的方向发展,为高职教育适应智能时代的发展要求奠定了基础。

(二) 产业升级背景下高职教学的核心适配目标

产业升级背景下,高职教学的核心适配目标是培养具备智能素养、符合产业发展需求的高素质技术技能人才,实现人才培养与产业需求的精准对接。产业升级的核心特征是技术的智能化、生产的数字化与流程的精细化,这就要求高职教育必须围绕产业发展的核心需求,调整人才培养定位,优化教学体系,确保培养的人才能够快速适应岗位要求,为产业发展提供有力的人才支撑。

具体而言,这一核心适配目标体现在三个层面。其一,在知识结构层面,要求学生不仅掌握传统的专业核心知识,还需具备人工智能、大数据等相关领域的基础理论知识,形成跨学科的知识体系,以适应智能技术在产业中的广泛应用。其二,在技能能力层面,要求学生具备智能设备操作、智能系统维护、数据处理与分析等核心技能,同时具备较强的学习与适应能力,能够快速掌握产业迭代过程中出现的新技术、新技能。其三,在职业素养层面,要求学生具备严谨的逻辑思维、较强的团队协作能力与创新意识,能够在人机协同的工作环境中高效完成工作任务,为产业的技术创新与升级提供助力。

明确这一核心适配目标,能够为高职教学改革提供清晰的方向指引,确保教学改革的各项举措都围绕产业需求展开,使高职教育能够精准对接产业升级的人才需求,提升高职教育的社会服务能力与核心竞争力。

(三) 人工智能赋能高职教育的核心价值

人工智能赋能高职教育的核心价值在于提升教学质量与育人效能,优化教育资源配置,推动高职教育实现高质量发展。人工智能技术与高职教育的深度融合,能够有效破解传统高职教育存在的资源分配不均、教学针对性有待提高、实训条件受限等难题,为高职教育的转型升级提供强大动力。

在教学质量提升方面,人工智能技术通过构建个性化

教学模式,能够根据学生的学习特点与需求精准推送学习资源与教学指导,有效提升学生的学习效果与知识掌握程度。在实训教学中,虚拟仿真、AR/VR等智能技术的应用,能够构建高度仿真的实训场景,让学生在安全、可控的环境中反复开展实训操作,提升实训效果与技能掌握水平。在资源配置优化方面,人工智能技术能够整合优质教学资源,构建一体化的智能教学资源共享平台,使优质资源能够惠及更多学生,提升高职教育资源的运用效率。同时,人工智能技术还能够优化教学管理流程,通过大数据分析实现教学管理的精准化与高效化,降低管理成本,提升管理效能。

此外,人工智能赋能还能够推动高职教育的产教融合向更深层次发展。通过构建数字孪生教学平台、实时对接企业产线数据等方式,能够实现教学过程与生产过程的精准对接,让学生提前熟悉企业的生产环境与操作流程,提升人才培养的岗位适配度。这种赋能价值的充分发挥,能够推动高职教育形成独特的发展优势,更好地服务于技术技能人才培养与产业升级需求。

二、人工智能背景下高职教学的有待提高之处

(一) 教学理念与人工智能融合的适配性有待提高

当前,高职教育领域中教学理念与人工智能融合的适配性仍有待提高,部分教学理念在与智能技术融合的进程中需要进一步更新完善,以更好适应人工智能技术发展的要求。这种适配性不足的情况,使得人工智能技术在教学中的应用价值未能充分彰显,对教学改革的推进成效产生一定影响。

部分教师对人工智能技术的认知深度仍需加强,对智能技术给教学模式、育人目标带来的变革理解不够全面,在教学中仍需进一步强化以学生为中心的理念,注重学生自主学习能力和创新能力的培养。在教学实践中,部分教师对人工智能技术的应用维度有待拓展,需进一步推动教学内容、教学方法与人工智能技术的深度融合,提升技术应用的实效性。同时,部分院校的教学管理理念在适配智能教学方面仍需优化,在教学评价、资源配置等方面的管理机制需进一步完善,以加大对人工智能技术融入教学的支持力度,助力教学理念的持续更新与升级。

教学理念与人工智能融合适配性的不足,使得高职教学对人工智能技术优势的挖掘与运用仍有提升空间,难以充分契合智能时代对技术技能人才培养的要求,教学改革的推进需要更先进理念的引领,因此亟待进一步更新教学

理念,强化人工智能与教学融合的意识。

(二)课程体系与智能技术应用需求的适配性有待提高

课程体系作为人才培养的核心载体,其与智能技术应用需求的适配性仍有待提高,这一方面的完善程度,直接关系到学生知识结构与技能水平对产业升级与智能技术应用需求的契合度,影响人才培养质量的提升成效。

具体来看,一方面,部分高职专业的课程体系在融入人工智能、大数据等相关领域前沿知识与技术方面仍需加强,课程内容的更新节奏需进一步加快,以更好跟上技术与产业需求的步伐。例如,在部分制造类专业中,关于智能生产设备操作、智能控制系统维护等相关课程的设置仍需完善,以提升学生相关知识与技能储备的充足性。另一方面,课程体系设置的系统性与针对性仍有待提升,需结合不同专业的智能技术应用特点构建更具差异化的课程模块。部分院校虽已开设相关智能技术课程,但课程之间的衔接与整合程度仍需加强,需进一步破解“碎片化”的教学状态,助力学生构建完整的智能技术知识体系与技能框架。此外,课程教学内容与企业实际应用场景的对接紧密性仍需提升,实践性与应用性有待强化,以更好实现学生所学知识与实际工作的有效衔接。

课程体系与智能技术应用需求适配性不足的问题,使得高职人才培养与产业需求的精准对接程度仍有提升空间,学生的岗位适配能力有待进一步强化,因此亟待通过课程体系的重构与优化,提升其与智能技术应用需求的匹配度。

(三)教师智能教学能力有待提高

教师作为教学改革的核心实施者,其智能教学能力的提升程度直接关系到人工智能背景下高职教学改革的推进成效,当前部分高职教师的智能教学能力仍有待提高,需进一步强化以更好满足智能教学开展的需求。

首先,部分教师对人工智能技术的系统学习与掌握程度仍需加深,对智能教学平台、虚拟仿真软件等相关教学工具的操作熟练度有待提升,以更好开展智能教学活动。其次,教师的智能教学设计能力仍需强化,需进一步提升根据教学目标与学生特点,合理整合智能技术与教学内容,设计科学有效智能教学方案的能力。在教学实践中,部分教师运用智能技术优化与创新教学过程的能力有待提高,需进一步发挥人工智能技术的个性化教学优势。此外,教师的智能教学研究能力仍需加强,对智能教学模式、教学评价等相关领域的研究深度有待提升,以更好总结提炼智能教学的规律与经验,为教学改革的推进提供更有力的理

论与实践支撑。同时,院校对教师智能教学能力的培养培训力度仍需加大,培养培训体系与长效机制有待进一步完善,以助力教师智能教学能力的持续提升。

教师智能教学能力的不足,使得人工智能技术在教学中的应用效能仍有提升空间,对教学改革的深入推进产生一定影响,因此亟待通过加强师资队伍建设,持续提升教师的智能教学能力。

(四)教学评价体系与智能教学的适配性有待提高

教学评价体系作为教学质量保障的核心环节,其与智能教学的适配性仍有待提高,这一适配程度的完善,直接关系到教学评价对智能教学效果的反映准确性,影响评价导向与激励作用的发挥成效。

当前,部分高职院校的教学评价体系在适配智能教学方面仍需优化,评价指标的覆盖范围有待拓展,需进一步纳入智能教学背景下学生的学习过程、技能提升与创新能力等关键因素,而非仅集中在学生的考试成绩、课堂表现等方面。在评价方式上,形成性评价的比重仍需提升,以更好实时跟踪学生的学习进度与成长过程,全面、客观地反映学生的学习效果。同时,教学评价中针对教师智能教学能力与教学效果的科学评价指标有待完善,以更有效激励教师积极参与智能教学改革实践。此外,智能评价技术的应用程度仍需加深,需进一步运用大数据、人工智能等技术实现评价数据的精准采集与分析,提升评价结果的客观性与准确性。

教学评价体系与智能教学适配性不足的问题,使得其为智能教学优化与改进提供有效反馈信息的能力仍有提升空间,对教学改革的深入推进产生一定影响,因此亟待通过优化教学评价体系,持续提升其与智能教学的适配度。

三、人工智能背景下高职教学改革的价值

(一)有助于提升高职人才培养质量

人工智能背景下的高职教学改革,能够从教学理念、课程体系、教学模式等多个维度对现有人才培养体系进行系统性优化,进而显著提升高职人才培养质量,为社会输送更多符合智能时代产业发展要求的高素质技术技能人才。这一核心价值的实现,不仅得益于教学改革对传统人才培养模式中不合理环节的优化与创新,更源于对人工智能技术数据处理、智能分析、个性化推送等核心优势的充分挖掘与有效运用,使人才培养过程更具针对性、科学性与高效性。

通过推进教学改革,高职院校能够依托人工智能技术

构建起覆盖学习全流程的个性化智能教学模式。具体而言，院校可借助智能学习平台实时采集学生的课堂互动数据、课后作业完成数据、知识点掌握测试数据、学习时长分布数据等多维度学情信息，再通过人工智能算法对这些数据进行深度分析，精准定位每个学生的学习特点、知识薄弱环节以及个性化学习需求。基于这些精准分析结果，为不同学生量身定制差异化的学习计划，包括学习目标设定、学习内容筛选、学习进度安排等，并自动推送适配的学习资源，如针对基础薄弱学生的知识点讲解视频、针对能力提升学生的拓展练习、针对实训强化的操作指导手册等，同时配备针对性的教学指导，如线上一对一答疑、学习方法点拨等，让每个学生都能在契合自身认知规律与学习节奏的模式下开展学习，有效提升学习的主动性与有效性，夯实知识掌握基础。在实训教学这一高职人才培养的关键环节，通过虚拟仿真、数字孪生等智能技术的深度应用，能够构建与企业实际生产场景高度契合的实训环境，涵盖从基础操作到复杂流程的全链条实训内容。例如，在机械制造专业中，可构建智能生产线虚拟实训场景，学生能够在该场景中进行智能设备调试、生产流程优化、故障诊断与排除等一系列操作；在护理专业中，可搭建虚拟病房实训场景，模拟各类病症的护理流程与应急处理环节。这种虚拟实训场景能够有效解决传统实训中存在的实训设备投入成本高、部分实训项目存在安全风险、实训机会有限且难以重复练习等问题，学生可以在安全、可控的环境中根据自身需求反复开展实训操作，逐步提升技能熟练度与操作规范性。同时，教学改革能够推动课程体系的动态优化与持续更新，院校可依托行业企业调研数据，及时将人工智能、大数据、物联网等前沿技术领域的新知识、新技能、新规范融入课程内容，构建跨学科的课程知识体系与技能框架。例如，在电子商务专业中，融入大数据分析在用户画像构建、精准营销中的应用知识；在物流管理专业中，增加智能仓储系统操作与管理相关内容，帮助学生全面提升智能素养与综合应用能力。

这种人才培养质量的全面提升，能够让高职毕业生在知识结构、技能水平与职业素养等方面更好地适配产业升级与岗位需求，显著增强学生的就业竞争力，帮助学生更快地适应职场环境、融入工作岗位，同时也为学生的长远职业发展奠定坚实基础，提升其职业发展潜力。从高职教育发展层面来看，人才培养质量的提升能够有效增强高职教育的社会认可度与影响力，吸引更多优质生源报考，形成良性发展循环，为高职教育实现高质量、可持续发展奠

定坚实的基础。

（二）有助于推动高职教育内涵式发展

人工智能背景下的高职教学改革，能够精准契合高职教育内涵式发展的核心要求，推动高职教育从规模扩张向质量提升转型，全面提升高职教育的核心竞争力与可持续发展能力。内涵式发展的核心要义在于以提升教育质量与办学效益为核心，优化教育资源配置，强化办学特色，而教学改革正是破解当前高职教育发展瓶颈、实现这一核心目标的关键路径，能够为高职教育的长远发展注入持续动力。

通过深入推进教学改革，高职院校能够率先实现教学理念的迭代升级，树立起智能融合的现代化职业教育观，以此为引领推动教学模式、课程体系、师资队伍、评价机制等多个领域的全方位、深层次变革，进而实现教育教学质量的系统性提升。在教育资源配置优化方面，教学改革能够推动构建一体化的智能教学资源共享平台。该平台可整合各类优质教学资源，包括优质在线课程、虚拟仿真实训资源、教学案例库、专家讲座视频等，并通过人工智能技术实现资源的分类管理、精准检索与智能推送，让不同院校的学生都能便捷获取优质教育资源，有效提升高职教育资源的运用效率，促进教育资源的均衡配置。在师资队伍建设的方面，教学改革能够形成有效的倒逼机制，推动教师主动提升智能教学能力。院校可依托改革契机，构建系统完善的教师培养培训体系，通过校内集中培训、校外学术交流、企业实践锻炼等多种形式，帮助教师全面掌握智能教学相关技术与方法，打造一支具备较高智能素养、扎实专业功底与较强教学能力的复合型师资队伍，为教育质量的持续提升提供坚实的人才保障。同时，教学改革能够有效激发高职院校的教学研究与实践创新活力，院校可组织教师围绕智能教学开展专项课题研究，探索智能技术与不同专业、不同课程的融合模式，总结智能教学的规律与经验。通过持续的研究与实践，形成一批具有自身特色的教学成果，打造差异化的办学优势，例如构建特色化的智能实训体系、开发个性化的智能课程资源等，这些特色优势能够显著提升院校的核心竞争力，助力院校在激烈的教育竞争中脱颖而出。

这种内涵式发展模式能够让高职教育摆脱传统规模扩张型发展模式的束缚，实现教育质量与办学效益的同步提升，不断提升高职教育的办学层次与整体水平。更为重要的是，内涵式发展能够让高职教育更好地聚焦技术技能人才培养核心目标，精准对接区域经济发展与产业升级需求，充分发挥高职教育的社会服务功能，为技术技能人才培养

与区域经济社会发展提供更有力的支撑。

（三）有助于强化高职教育与产业的适配性

人工智能背景下的高职教学改革，能够推动高职教育与产业发展形成更紧密的协同联动机制，有效强化二者之间的适配性，实现人才培养与产业需求的精准对接，进而显著提升高职教育的社会服务能力。高职教育的核心属性在于职业性与实践性，与产业发展紧密对接是高职教育的本质要求与核心特征，而教学改革则是打通高职教育与产业发展衔接通道、实现二者深度融合的重要保障，能够让高职教育更好地服务于产业发展。

通过推进教学改革，高职院校能够建立常态化的产业需求调研机制，主动对接产业升级进程中的技术变革与岗位需求变化，及时调整人才培养定位，优化课程体系与教学内容，确保人才培养方向与产业发展方向保持一致。在课程开发方面，院校可与行业龙头企业开展深度合作，组建由企业技术专家、行业协会代表与院校专业教师构成的课程开发团队，共同开发“人工智能+专业”特色课程。在课程内容设计中，将企业的核心生产技术、岗位操作标准、工作流程规范以及最新技术研发成果全面融入教学内容，例如在智能制造专业中，融入企业智能生产设备的操作规范、生产数据的分析方法等；在信息技术专业中，引入企业人工智能项目的开发流程与应用案例，让学生所学知识及技能能够直接对接企业实际工作需求，提升人才培养的岗位适配度。在教学过程中，通过构建数字孪生教学平台，将企业实际产线数据实时接入教学系统，打造与企业生产同步的教学场景。学生能够在该平台中实时观察企业生产过程，参与模拟生产操作，熟悉企业的生产节奏与管理模式；同时，院校还可依托该平台组织学生开展校企联合实训项目，由企业技术人员与院校教师共同指导，让学生在实践中提升解决实际生产问题的能力。此外，教学改革能够推动产教融合向更深层次、更广领域发展，院校与企业可共建智能实训基地，共同投入资金、设备与技术，打造集教学、实训、科研、技术服务于一体的综合性平台；同时，双方还可联合开展技术研发与人才培养项目，院校为企业提供技术支持与人才储备，企业为院校提供实践教学资源与就业渠道，实现教育链、人才链与产业链、创新链的深度融合，形成“产教协同、互利共赢”的发展格局。

这种高职教育与产业适配性的持续强化，能够让高职教育更精准地把握产业发展需求，为产业发展培养并输送源源不断的高素质技术技能人才，有效缓解产业升级过程中面临的技能人才短缺问题，为产业的高质量发展提供坚

实的人才支撑。同时，在服务产业发展的过程中，高职院校能够及时获取产业技术变革信息，不断优化人才培养体系与教学内容，提升自身的办学质量与核心竞争力，实现高职教育与产业发展的协同共进、良性循环。

（四）有助于提升高职学生的终身学习能力

人工智能背景下的高职教学改革，能够从学习意识、学习方法、学习资源等多个方面为高职学生提供全方位支撑，有效提升学生的终身学习能力，帮助学生更好地适应智能时代技术快速迭代与职业岗位持续变化的需求。在智能时代，科学技术的更新换代速度不断加快，新兴技术不断涌现，职业岗位的内涵与要求也随之持续变化，具备自主学习、持续提升的终身学习能力，已成为个体在职业发展过程中不可或缺的核心竞争力，更是学生实现长远职业发展的重要基础。

通过推进教学改革，高职院校能够彻底转变传统以教师为中心的教学模式，构建以学生为主体的个性化智能教学模式，充分尊重学生的个体差异，激发学生的自主学习意识。在这种教学模式下，学生不再是被动接受知识的客体，而是主动参与学习过程的主体，能够根据自身的学习需求与职业规划自主安排学习进程。借助智能学习平台，学生能够系统掌握自主学习的方法与技巧，例如如何精准定位自身知识短板、如何筛选适配的学习资源、如何制定科学合理的学习计划、如何高效开展自主练习与自我测评等。同时，智能学习平台能够为学生提供丰富的学习资源检索与获取渠道，学生可以根据自身需求随时获取各类学习资源，包括课程视频、电子教材、学术论文、实训指导方案等，并根据学习进度与掌握情况动态调整学习计划，开展个性化自主学习。在课程体系构建中，院校会将人工智能、大数据等前沿技术领域的基础知识与发展趋势融入课程内容，帮助学生全面了解智能时代技术发展的整体态势，培养学生对新技术、新领域的学习兴趣与探索精神，让学生养成主动关注技术变革、积极学习新知识的良好习惯。在教学过程中，教师会积极引导开展项目式学习、探究式学习等多元化学习活动，例如组织学生围绕某一智能技术应用项目开展小组合作探究，在项目实施过程中，学生需要主动查阅资料、分析问题、制定方案、解决问题，在这一过程中不仅能够提升问题解决能力与团队协作能力，还能培养创新思维与探究精神，为终身学习奠定坚实的基础。此外，人工智能技术的广泛应用能够为学生提供多样化的学习渠道与学习方式，除了传统的课堂学习外，学生还可以通过在线学习平台开展远程学习、运用移

动学习终端进行碎片化学习、借助虚拟仿真系统开展沉浸式学习等，这些多样化的学习方式能够让学生能够随时随地地开展学习，满足不同阶段、不同场景下的学习需求，为终身学习提供充足的条件支撑。

这种终身学习能力的提升，能够让学生在未来的职业发展过程中，快速适应技术变革与岗位需求变化，主动学习并掌握新的知识与技能，持续提升自身的综合素质与职业竞争力，有效应对职业发展过程中可能面临的各种挑战，实现个人职业价值的最大化。从社会发展层面来看，具备终身学习能力的高素质技术技能人才能够持续为社会发展注入活力，推动技术创新与产业升级，为社会的持续、健康发展提供有力的人才支撑。

四、人工智能背景下高职教学改革的核心方向

（一）坚守职业教育定位，锚定智能时代技能培养核心

坚守职业教育定位，锚定智能时代技能培养核心，是人工智能背景下高职教学改革的首要核心方向。高职教育的本质是职业教育，其核心目标是培养具备实践技能与职业素养的技术技能人才，这一定位在智能时代始终不能动摇，同时需要结合智能技术发展的要求，明确技能培养的核心重点。

在智能时代，高职教育的技能培养核心应聚焦于人机协同能力、智能设备操作与维护能力、数据处理与分析能力以及技术创新能力等方面。院校需要围绕这一核心，调整人才培养方案，优化课程体系与教学内容，确保培养的学生能够适应智能岗位的需求。在教学实践中，要始终坚持理实一体化的教学理念，将理论教学与实践教学紧密结合，通过虚拟仿真实训、企业真实项目实训等多种方式，提升学生的实践技能。同时，要注重培养学生的职业素养，包括严谨的工作态度、较强的团队协作能力与职业道德，让学生在具备专业技能的同时，能够快速融入职场环境。

坚守这一核心方向，能够确保高职教学改革不偏离职业教育的本质，让改革举措始终围绕技能培养展开，培养出符合智能时代要求的高素质技术技能人才，同时也能够彰显高职教育的类型特色，提升高职教育的核心竞争力。

（二）秉持技术赋能理念，推动教学全流程智能升级

秉持技术赋能理念，推动教学全流程智能升级，是人工智能背景下高职教学改革的重要核心方向。技术赋能是智能时代教育发展的核心驱动力，高职教学改革需要充分发挥人工智能技术的优势，推动教学全流程的智能化转型，提升教学效率与质量。

教学全流程智能升级涵盖教学设计、教学实施、教学评价、教学管理等多个环节。在教学设计环节，借助人工智能技术开展学情分析与需求调研，精准把握学生的学习特点与教学目标，制定科学合理的教学方案。在教学实施环节，运用智能教学平台、虚拟仿真软件等工具，构建个性化、沉浸式的教学场景，实现教学内容的精准传递与师生之间的高效互动。在教学评价环节，运用大数据、人工智能等技术实现评价数据的自动采集与分析，构建多元化的评价体系，全面、客观地评价学生的学习效果与教师的教学质量。在教学管理环节，通过智能管理平台实现教学资源的优化配置、教学进度的实时监控与教学问题的及时解决，提升教学管理的精准化与高效化水平。

秉持这一核心方向，能够充分发挥人工智能技术的赋能价值，推动高职教学模式的全方位变革，实现教学质量与管理效能的双重提升，为高职教育的高质量发展提供强大技术支撑。

（三）立足学生主体地位，构建个性化智能教学模式

立足学生主体地位，构建个性化智能教学模式，是人工智能背景下高职教学改革的核心方向之一。学生是教学活动的核心主体，智能时代的高职教学改革需要充分尊重学生的个体差异，通过人工智能技术的应用，满足学生的个性化学习需求，提升学生的学习主动性与有效性。

构建个性化智能教学模式，需要借助人工智能技术构建学生画像系统，通过采集学生的学习行为、学习成绩、兴趣爱好等多维度数据，精准分析学生的学习特点、知识短板与学习需求。基于学生画像，为不同学生制定个性化的学习计划，推送针对性的学习资源，包括课程视频、学习资料、实训任务等。在教学过程中，采用自适应学习、项目式学习等多种教学方法，让学生能够根据自身情况自主选择学习内容和学习节奏，开展自主学习与探究学习。同时，借助智能助教系统为学生提供实时的学习指导与答疑服务，及时解决学生在学习过程中遇到的问题，提升学习效果。此外，要注重培养学生的自主学习能力和创新能力，引导学生学会运用智能技术开展自主学习，主动探索新知识、新技能。

立足这一核心方向，能够充分调动学生的学习积极性和主动性，让每个学生都能获得适合自己的教育，实现个性化发展，同时也能够提升高职教学的针对性与有效性，推动人才培养质量的全面提升。

五、人工智能背景下高职教学改革的具体实施路径

(一) 教学理念革新：树立智能融合的职业教育观

教学理念革新是高职教学改革的前提与基础，核心任务是树立智能融合的职业教育观，让院校管理层、一线教师群体充分认识到人工智能技术与高职教育深度融合的重要性、必要性与紧迫性，为教学改革的全面推进筑牢思想根基。在智能技术快速迭代的时代背景下，高职教育若想实现高质量发展，必须先从理念层面完成转型升级，只有让智能融合的理念深入人心，才能确保教学改革各项举措在实践中得到有效落实，避免改革流于形式。

院校层面应主动牵头扛起理念革新的主体责任，构建“顶层设计+分层推进+全员覆盖”的理念宣贯体系。具体而言，可通过定期组织国家级智能教育专家专题讲座、区域内高职院校智能教学改革经验交流会、校内智能技术应用成果展示会等多元化活动，向全体教职工系统普及人工智能技术的发展趋势、核心功能及在职业教育领域的应用价值，帮助教师深入理解智能融合对高职教育人才培养目标、教学模式、评价机制带来的深刻变革。例如，可邀请智能教学平台研发企业的技术专家开展实操演示沙龙，让教师直观感受智能工具在学情分析、资源推送等方面的优势。同时，院校需将智能融合的职业教育观明确融入办学理念与中长期发展规划，在人才培养方案修订、教学资源配置、师资队伍建设等核心工作中确立人工智能技术的核心赋能地位，制定《智能教学改革实施细则》《智能技术融入教学激励办法》等配套政策文件，建立由教务处、信息中心、二级学院协同联动的保障机制，从资金支持、技术服务、考核评价等多方面为教师参与智能教学改革实践提供全方位支撑。教师层面应积极投身理念转变实践，牢固树立以学生为中心的教学思想，深入研究人工智能技术在个性化教学精准实施、实训教学场景优化、优质教学资源整合共享等方面的应用潜力。可通过参与校内智能教学工作坊、加入跨学科智能教学研究团队等方式，主动学习智能教学相关理论知识与技术技能，结合自身所授课程的特点，积极探索人工智能技术与本学科、本专业教学的深度融合点。在教学实践中，教师需加速完成从传统知识传授者向智能教学设计者、学习过程引导者、学生成长赋能者的角色转型，在课程设计与实施中注重培养学生的人机协同操作能力、基于数据的问题解决能力、技术创新思维与终身学习能力。此外，应搭建校内智能教学经验共享平台，定期组织教师开展智能教学案例研讨、教学成果展示

等交流活动，鼓励教师分享在智能技术应用过程中的成功经验、遇到的问题及解决策略，形成“人人参与、互助共进”的良好氛围，共同推动教学理念的革新与教学实践的创新。

树立智能融合的职业教育观，能够为高职教学改革提供科学正确的思想引领，确保各项改革举措始终沿着契合智能时代要求、符合高职教育发展规律的方向推进。这一理念的深度树立，不仅能够有效激发教师参与教学改革的内生动力与主动性，促使教师主动探索智能技术与教学融合的新路径、新方法，还能推动院校形成上下协同、全员参与的改革合力，加速人工智能技术与高职教学各环节的深度融合，进而为提升教学质量、优化人才培养体系、增强人才培养与产业需求的适配性提供坚实的思想保障与理念支撑。

(二) 课程体系重构：打造智能技术融入的模块化课程

课程体系重构是高职教学改革的核心内容，也是实现人才培养与智能时代产业需求精准对接的关键抓手，其核心要义在于打造智能技术深度融入的模块化课程体系，通过课程结构优化、内容更新、资源升级，实现课程内容与智能技术应用需求、岗位能力要求的精准匹配，为培养符合智能时代产业发展要求的高素质技术技能人才提供核心课程支撑。模块化课程体系凭借其结构灵活、针对性强、适配性高的显著特点，能够快速响应技术发展与产业需求的动态变化，及时调整课程模块设置与内容，有效解决传统课程体系固化、内容滞后等突出问题。

院校应建立“校企协同、精准调研、动态调整”的课程体系重构机制，组织专业教师团队与行业龙头企业技术专家、人力资源主管开展常态化、深层次的产业需求调研。调研内容需全面覆盖各专业对应的产业领域中智能技术的应用现状、发展趋势，重点聚焦核心岗位的智能技能要求、典型工作任务、职业能力标准等关键信息，形成详实的产业需求调研报告，为课程体系重构提供精准依据。基于调研结果，重构形成“基础模块+专业核心模块+智能技术模块”的三维度模块化课程结构。其中，基础模块主要涵盖公共基础课程与专业基础课程，在夯实学生数学、英语、信息技术等公共基础能力的同时，融入人工智能基础、大数据应用入门等通识性智能知识，为学生后续学习奠定扎实的理论基础与技能基础；专业核心模块聚焦专业核心知识与传统岗位技能，确保学生掌握本专业的核心竞争力，同时结合智能技术应用对传统技能的升级要求，更新课程内容，强化传统技能与智能技术的协同应用能力培养；智能技术

模块则紧密对接产业智能升级需求，针对性融入人工智能、大数据、虚拟仿真、数字孪生等相关专项知识与技能，如智能制造专业可设置“智能生产线运维”“工业机器人编程与调试”模块，电子商务专业可设置“大数据用户画像分析”“智能客服技术应用”模块，全面提升学生的智能素养与岗位适配能力。在课程内容设置上，建立“动态更新、校企共研”机制，定期组织专业教师与企业专家共同修订课程标准与教学内容，及时剔除陈旧过时的知识，将企业最新的智能生产技术、工艺流程、操作规范、典型项目案例等融入课程教学，增强课程的实践性与应用性。例如，可将本地装备制造企业的智能生产线调试案例、物流企业的智能仓储管理项目等引入对应专业课程，让学生在学习中接触真实产业场景。同时，注重各课程模块之间的逻辑衔接与内容整合，通过召开模块整合研讨会、编制课程衔接指南等方式，避免课程内容重复与碎片化问题，构建系统、完整、衔接顺畅的课程知识体系与技能框架。此外，大力推进课程资源的数字化、智能化升级，组建校企联合资源开发团队，重点开发数字教材、虚拟仿真课程、在线互动习题、智能实训指导系统等多元化智能课程资源。例如，针对机械制造专业的复杂零部件加工实训，开发虚拟仿真实训资源，让学生在虚拟环境中反复练习智能加工设备的操作；为各专业核心课程搭建在线学习平台，配套优质教学视频、知识点讲解动画、在线测评题库等资源，为模块化课程的线上线下混合式实施提供有力支撑。

打造智能技术融入的模块化课程体系，能够从根本上解决传统课程体系与智能技术应用需求错位、内容滞后等突出问题，显著提升课程的针对性、实用性与时代性。这一路径的有效实施，不仅能够帮助学生构建起适配智能时代岗位需求的跨学科知识体系与技能框架，全面提升学生的智能素养、实践能力与岗位适配能力，还能推动高职课程体系实现从“知识导向”向“能力导向”“产业导向”的转型，为实现人才培养与产业需求的精准对接奠定坚实的课程基础，助力高职教育更好地服务产业智能升级。

（三）师资队伍建设：提升教师智能教学设计与实施能力

师资队伍建设是高职教学改革能否深入推进的关键保障，其核心目标是全面提升教师的智能教学设计能力、智能技术应用能力与教学实施能力，打造一支“智能素养过硬、专业功底扎实、教学能力突出”的复合型师资队伍，为智能教学的常态化、高质量开展提供坚实的人才支撑。教师作为教学改革的直接实施者，其智能教学能力的高低直接决定了人工智能技术的赋能价值能否充分发挥，也直接影响着

教学改革的推进成效与人才培养质量的提升水平。

院校应立足教师智能教学能力提升需求，构建“分层分类、校企协同、研训融合”的系统化培养培训体系，制定涵盖短期集训、中期研修、长期提升的阶梯式培养培训计划。在培养培训内容设计上，兼顾理论学习、技术实操与实践应用，形成全方位能力提升闭环。一方面，开展校内常态化集中培训与专题研修活动，邀请智能教育领域专家、资深一线教师开展“智能教学理念与方法”“智能教学平台操作实务”“虚拟仿真课程开发”等专题讲座与工作坊，通过“理论讲解+案例分析+实操演练”的模式，帮助教师系统掌握智能教学相关理论知识，熟练操作智能教学平台、虚拟仿真软件、在线测评系统等常用教学工具。同时，组织开展校内智能教学观摩课、优质案例评选等活动，为教师提供交流学习的平台，促进教师之间的经验分享与相互借鉴。另一方面，积极拓展校外培养培训渠道，组织教师参加国家级、省级智能教学能力提升培训项目、学术交流研讨会，学习国内外先进的智能教学理念与实践经验；与优质智能教育企业、兄弟院校建立合作关系，开展联合研修活动，让教师深入了解智能技术在教育领域的前沿应用。同时，建立健全校企合作培养机制，实施“教师企业实践专项计划”，定期选派专业教师到合作企业的智能生产车间、技术研发部门进行为期3-6个月的实践锻炼，深入了解企业智能设备的操作流程、智能系统的运维规范、岗位对智能技能的具体要求，将企业实践经验转化为教学设计素材，融入课堂教学与实训指导过程。例如，安排机械专业教师到装备制造企业参与智能生产线的调试与维护工作，提升教师对智能生产技术的实践认知。此外，搭建多元化的教师智能教学研究平台，设立校级智能教学改革专项课题，鼓励教师围绕智能技术与课程融合、个性化教学实施、智能评价机制构建等关键问题开展专项研究；支持教师组建跨学科智能教学研究团队，合作开发智能教学资源、设计智能教学方案，通过研究与实践的深度融合，不断提升教师的智能教学设计与实施能力。院校还应建立健全激励约束机制，将智能教学能力、智能教学改革成果、学生智能素养提升效果等纳入教师考核评价体系，提高相关考核指标的权重；对在智能教学改革中表现突出、取得优异成果的教师，在职称晋升、评优评先、课题申报、经费支持等方面给予倾斜，同时设立专项奖励资金给予物质表彰，充分激发教师参与智能教学改革的积极性与主动性。

全面提升教师的智能教学设计与实施能力，能够确保人工智能技术在教学过程中得到科学、高效的应用，充分

发挥技术对教学质量提升的赋能价值。这一路径的深入实施,不仅能够推动教师实现专业能力的转型升级,促进教师队伍的高质量发展,打造一支适应智能时代高职教育发展要求的高素质师资队伍,还能为高职教学改革的持续深化、教学模式的创新突破、人才培养质量的稳步提升提供坚实的人才保障,助力高职教育实现内涵式发展。

(四) 丰富教学模式: 构建AI驱动的个性化与沉浸式教学场景

教学模式创新是高职教学改革的核心抓手,也是释放人工智能技术教育赋能价值的关键路径,其核心要义在于构建AI驱动的个性化与沉浸式教学场景,通过技术赋能实现教学过程的精准化、个性化与场景化,显著提升教学的针对性与有效性,充分激发学生的学习兴趣、主动性与探究欲。AI驱动的教学场景能够充分发挥人工智能技术在数据采集分析、个性化推送、虚拟场景构建等方面的核心优势,实现教学过程的全方位优化与创新,推动高职教学模式实现根本性变革。

构建个性化教学场景,需以精准的学生画像为基础,依托智能技术实现教学的“千人千面”。院校应整合现有教学平台资源,搭建统一的校级智能学习平台,打通线上学习、线下教学、实训考核等多环节的数据接口,实现对学生学习行为数据的全面、实时采集。采集内容涵盖学生的课堂互动数据(如提问次数、回答准确率)、课后作业完成数据(如完成时长、正确率、错题分布)、知识点掌握测试数据、学习时长分布数据、学习偏好数据(如喜欢的学习资源类型、学习时间)等多维度信息。借助大数据分析 with 人工智能算法对采集到的数据进行深度挖掘与分析,精准识别每个学生的学习特点、知识薄弱环节、学习能力水平以及个性化学习需求,构建全面、精准的动态学生画像。基于学生画像,智能学习平台为不同学生自动生成个性化的学习路径与学习计划,明确各阶段的学习目标、学习内容与学习进度要求,并根据学生的学习进展动态调整。同时,依据学生的知识短板与学习偏好,智能推送适配的学习资源,例如针对基础薄弱学生推送知识点精讲视频、基础练习题与易错点解析;针对能力提升需求较强的学生推送拓展性学习资料、综合性项目任务与行业前沿案例;针对实训技能薄弱的学生推送实训操作演示视频、虚拟仿真练习任务等。此外,引入智能助教系统,整合自然语言处理、语音识别等技术,为学生提供24小时在线答疑服务,学生可通过文字、语音等多种形式提交疑问,智能助教系统能够快速精准解答常见问题,对于复杂问题则自

动转接至对应课程教师,实现个性化、全天候的学习指导,及时解决学生在自主学习过程中遇到的障碍。构建沉浸式教学场景,应充分依托虚拟仿真、AR/VR、数字孪生等先进智能技术,打造“身临其境”的教学环境,破解传统实训教学中存在的诸多难题。院校应结合不同专业的实训需求,联合企业技术团队开发高度仿真的虚拟实训资源,构建覆盖核心实训项目的虚拟实训场景。例如,机械制造专业可构建智能生产线操作与调试虚拟场景,学生能够在该场景中进行智能机床操作、生产流程优化、设备故障诊断与排除等全流程操作;护理专业可搭建虚拟病房临床诊疗场景,模拟各类病症的护理流程、应急处理环节以及医患沟通场景;酒店管理专业可构建智能酒店客情服务虚拟场景,让学生练习智能入住系统操作、客房智能设备管控等服务流程。学生通过佩戴VR设备、操作仿真控制台等方式开展沉浸式实训,能够在安全、可控的环境中反复练习,熟悉操作流程、提升技能熟练度,同时有效降低实训设备投入成本、规避实训安全风险。此外,深化校企协同,构建数字孪生教学平台,将企业实际生产车间的设备运行数据、生产流程数据、环境数据等实时接入教学系统,打造与企业生产同步的数字孪生教学场景。学生能够在该平台中实时观察企业生产过程,参与模拟生产操作,感受企业的生产节奏与管理模式;院校还可依托该平台组织开展校企联合实训项目,由企业技术人员与院校教师共同指导学生完成真实生产任务的模拟操作,让学生在沉浸式体验中提升解决实际生产问题的能力,提前积累职场经验。

构建AI驱动的个性化与沉浸式教学场景,能够从根本上优化学生的学习体验,显著提升学习效果与技能掌握水平,同时有效培养学生的自主学习能力、实践操作能力与创新思维。这一路径的实施,能够推动高职教学模式实现从“以教为中心”向“以学为中心”的根本性转变,让教学更加精准、高效、生动,为人才培养质量的全面提升注入强大动力,也为高职教育适应智能时代发展要求提供坚实的模式支撑。

(五) 评价体系优化: 建立智能导向的多元化教学评价机制

评价体系优化是高职教学改革的重要保障环节,也是提升教学质量、规范教学过程的关键手段,其核心任务是建立智能导向的多元化教学评价机制,借助人工智能技术的赋能优势,实现对教学过程与教学效果的全面、客观、精准评价,充分发挥评价的诊断、导向、激励与改进作用,推动教学质量的持续提升。智能导向的评价机制能够有效

弥补传统评价模式主观性强、评价维度单一、反馈滞后等不足，通过数据驱动的评价方式提升评价的精准性与高效性，为教学改革的优化完善提供科学依据。

建立多元化教学评价机制，需要从评价主体、评价指标、评价方式三个核心维度进行系统性优化，构建“全方位、多维度、智能化”的评价体系。在评价主体方面，构建“教师评价+学生自评+学生互评+企业评价+智能系统评价”五位一体的多元化评价主体体系，确保评价结果的全面性与客观性。其中，教师主要负责对学生的知识掌握程度、技能操作规范性、项目完成质量等进行全面、细致的评价，同时结合智能系统提供的学情数据进行综合分析；学生自评能够培养学生的自我反思能力与自主学习意识，引导学生主动梳理学习成果、发现自身不足，制定针对性的改进计划；学生互评通过小组内互评、跨小组互评等形式，促进学生之间的交流学习，让学生在评价他人的过程中提升自身认知水平；企业评价则聚焦学生的岗位适配能力、实践操作技能、职业素养等核心维度，可通过企业实践导师评价、实习考核评价等方式开展，确保评价结果与产业需求精准对接；智能系统评价依托智能学习平台与评价工具，实现对学生学习行为数据、测试数据、实训操作数据等的自动采集与分析，生成客观的评价报告。在评价指标方面，构建涵盖知识掌握、技能水平、学习过程、创新能力、职业素养等多维度的综合评价指标体系。具体而言，知识掌握指标包括基础知识点正确率、综合知识应用能力等；技能水平指标涵盖基础操作技能熟练度、智能设备操作能力、问题解决能力等；学习过程指标包括学习时长、课堂互动积极性、作业完成质量、自主学习投入度等；创新能力指标包括项目设计的创新性、技术改进建议的合理性等；职业素养指标涵盖工作态度、团队协作能力、职业道德、安全规范意识等。同时，根据不同专业、不同课程的特点，合理设定各指标的权重，增加对学生学习过程、创新能力与智能技能的评价权重，充分体现智能教学背景下对学生综合能力的培养要求。在评价方式方面，充分运用人工智能技术实现评价方式的智能化革新，提升评价效率与精准度。借助智能评价平台，整合线上线下教学数据，实现评价数据的自动采集、分类整理与深度分析，自动生成学生个人学习评价报告与班级整体教学效果评价报告，为教师调整教学策略、学生优化学习计划提供精准反馈。采用形成性评价与终结性评价相结合的方式，强化形成性评价的常态化实施，通过课堂小测、阶段性考核、实训过程评价等多种形式，实时跟踪学生的学习进度与成

长过程，及时发现学生在学习中的问题并提出针对性的改进建议；终结性评价则通过期末综合考核、项目成果展示、技能认证考核等方式，全面考核学生的知识与技能掌握水平。此外，引入先进的智能测评工具，如虚拟仿真技能测评系统，能够对学生的实训操作过程进行全程记录与精准分析，客观评价学生操作的规范性与熟练度；借助AI作文批改系统、智能问答测评系统等，实现对学生主观性作业与测试的快速、客观评价。

建立智能导向的多元化教学评价机制，能够全面、客观、精准地反映教学效果与人才培养质量，为教学改革的优化与改进提供科学、可靠的反馈信息。这一路径的实施，不仅能够有效激励教师积极投身智能教学改革实践，引导教师不断优化教学方案、创新教学方法，还能引导学生主动关注自身综合能力的提升，激发学生的学习动力与创新潜力，形成“评价-反馈-改进-提升”的良性循环，推动高职教学质量的持续提升与人才培养体系的不断完善。

（六）资源平台搭建：打造一体化智能教学资源共享体系

资源平台搭建是高职教学改革的基础支撑工程，其核心目标是打造一体化智能教学资源共享体系，通过整合优质教学资源、搭建高效共享平台、建立健全共享机制，全面提升教学资源的质量与运用效率，为智能教学的常态化开展提供充足、优质的资源保障。一体化的资源共享体系能够实现优质教学资源的优化配置与高效运用，缓解部分高职院校资源短缺、质量不高的问题，推动教育公平与教学质量的协同提升。

打造一体化智能教学资源共享体系，需要从资源建设、平台搭建、共享机制建立三个关键层面协同推进，形成“资源优质、平台高效、共享有序”的发展格局。在资源建设方面，构建“校企协同、校校联动、分类建设”的资源建设模式，提升资源的质量与针对性。院校应主动联合行业龙头企业、科研机构、优质兄弟院校组建协同资源建设联盟，明确各方资源建设责任与分工，共同开展智能教学资源建设工作。重点构建涵盖数字教材、在线开放课程、虚拟仿真实训资源、教学案例库、实训项目库、行业标准数据库等多种类型的智能教学资源库。资源建设过程中，严格遵循国家相关技术标准与规范，确保资源的兼容性、可共享性与可扩展性。针对不同专业、不同课程的个性化需求，开展精准化资源建设，例如为智能制造、新能源汽车等新兴专业开发适配的智能技术应用资源，为传统专业开发融入智能技术的升级资源；结合区域产业发展特色，开发具有地方产业特色的本土化资源，如针对本地装备制造

产业开发的智能生产技术案例资源。同时,建立资源质量审核与动态更新机制,组建由专业教师、企业专家、技术人员构成的资源质量审核团队,对入库资源进行严格审核,确保资源内容的科学性、准确性与时效性;定期对资源库进行更新优化,及时补充最新的技术成果、产业案例与教学资源,剔除过时陈旧资源。在平台搭建方面,构建“功能集成、操作便捷、多端适配”的统一智能教学资源共享平台,实现资源管理、学习应用、教学互动、评价分析等功能的一体化整合。平台应具备强大的数据处理与分析能力,集成人工智能推荐算法,能够根据学生的学习画像、教师的教学需求精准推送适配的教学资源;支持学情数据的实时采集、分析与可视化展示,为教师教学决策与学生自主学习提供数据支撑;具备在线学习、直播教学、虚拟实训、在线测评等多种教学功能,满足线上线下混合式教学的开展需求。同时,平台应支持电脑、手机、平板等多终端访问,优化移动端适配体验,方便学生随时随地开展碎片化学习与自主学习。搭建平台安全保障体系,加强数据安全与隐私保护,确保平台稳定、安全运行。在共享机制建立方面,建立健全“制度保障、激励引导、规范管理”的资源共享机制,保障资源共享的有序高效开展。制定《智能教学资源共享管理办法》,明确资源共享的范围、权限、使用规范、知识产权保护等关键内容,厘清资源建设者与使用者的权利与义务,保护资源建设者的合法权益。建立资源建设与共享激励机制,设立资源建设专项奖励资金,对优质资源的建设者、积极参与资源共享的单位与个人给予表彰与奖励;将资源建设与共享成果纳入教师考核评价体系,作为教师职称晋升、评优评先的重要参考依据。加强院校之间的资源合作与交流,推动区域内高职院校开展资源共建共享,建立区域内资源共享联盟;积极参与国家级、省级智能教学资源共享平台建设,推动优质资源在更大范围内共享,提升资源的运用效率与辐射范围。此外,建立资源使用反馈机制,及时收集教师、学生对共享资源

的使用意见与建议,为资源的优化完善提供依据。

打造一体化智能教学资源共享体系,能够有效破解当前高职智能教学资源建设分散、质量参差不齐、运用效率不高的短板问题,为智能教学的开展提供充足、优质、精准的资源支撑。这一路径的实施,不仅能够提升高职教育资源的优化配置水平,推动优质资源惠及更多师生,促进教育公平,还能降低单个院校的资源建设成本,提升资源的整体运用效益,为高职教学改革的深入推进、教学质量的全面提升奠定坚实的资源基础,助力高职教育实现高质量发展。

六、结束语

人工智能背景下的高职教学改革是适应技术与产业升级的必然要求,也是高职教育实现高质量发展的核心路径。高职教育作为培养技术技能人才的关键载体,其教学改革的成效直接关系到人才培养质量与社会服务能力。高职院校应进一步落实各项改革策略,持续深化人工智能技术与教学的深度融合,不断优化教学体系,提升师资队伍的智能教学能力,完善智能教学资源共享体系与评价机制。通过持续推进教学改革,能够培养更多具备智能素养与综合能力的高素质技术技能人才,强化高职教育与产业发展的适配性,推动高职教育实现内涵式发展,更好地服务于区域经济发展与产业升级需求,为智能时代的经济社会发展提供坚实的人才支撑。

参考文献:

- [1]王相金.职业教育背景下的高职教学改革路径探究[J].国家通用语言文字教学与研究,2024(08):88-90.
- [2]李洪波.新版职业教育专业教学标准背景下高职语文教学与专业教学融合路径探索[J].中国标准化,2025(24):228-231.
- [3]罗娜.人工智能背景下职业教育教学改革实践创新路径研究[J].山西青年,2025(16):105-107.
- [4]于坤.人工智能背景下职业教育艺术教学改革创新路径[N].安徽科技报,2025-08-29(012).