

任务驱动教学法在学科教学中的运用研究

代原力

(安阳师范学院, 河南 安阳 455000)

摘要: 任务驱动教学法是贴合现代学科教学理念的实践性教学方法, 以具体学习任务为核心载体, 有效推动学生主动参与知识探究与能力建构, 能够有效改善传统课堂被动学习的状态。本文以学科教学为研究载体, 围绕任务驱动教学法的运用展开系统研究, 阐释该教学方法的核心内涵与基本特质, 明确学科教学中开展任务驱动教学需要遵循的目标统一、层次递进、主体凸显、实践开放等核心运用原则。同时梳理课前任务创设、课中任务实施、课后成果复盘的完整课堂实施流程, 归纳基础认知、探究思辨、实践操作、综合拓展四类具体任务运用形式, 并结合不同学科的课程属性, 探讨任务驱动教学法的差异化适配路径。在此基础上总结课堂实操中的核心运用要点, 通过科学设计任务内容、优化课堂引导方式、落实多元评价机制, 充分发挥任务驱动的教学价值, 有效激活学生自主探究动力, 助力学生学科认知水平与综合实践能力的稳步提升。

关键词: 任务驱动教学法; 学科教学; 应用

中图分类号: G424

文献标识码: A

文章编号: 3106-2822 (2025) 03-0006-05

DOI: 10.62022/EET.issn3106-2822.2025.03.002

Research on the Application of Task Driven Teaching Method in Subject Teaching

Dai Yuanli

(Anyang Normal University, Anyang, Henan 455000)

Abstract: Task driven teaching method is a practical teaching method that conforms to modern subject teaching concepts. It takes specific learning tasks as the core carrier, effectively promotes students' active participation in knowledge exploration and ability construction, and can effectively improve the passive learning state in traditional classrooms. This article takes subject teaching as the research carrier, conducts a systematic study on the application of task driven teaching method, explains the core connotation and basic characteristics of this teaching method, and clarifies the core application principles that need to be followed in carrying out task driven teaching in subject teaching, such as unified goals, progressive levels, prominent subjects, and open practice. At the same time, we will streamline the complete classroom implementation process of pre class task creation, in class task implementation, and post class achievement review. We will summarize four specific forms of task application: basic cognition, exploratory thinking, practical operation, and comprehensive expansion. Combining with the course attributes of different disciplines, we will explore the differentiated adaptation path of task driven teaching method. On this basis, the core application points in classroom practice are summarized. By scientifically designing task content, optimizing classroom guidance methods, and implementing diverse evaluation mechanisms, the teaching value of task driven learning is fully utilized, effectively activating students' independent exploration motivation, and helping students steadily improve their subject cognition level and comprehensive practical ability.

Keywords: task driven teaching method; subject teaching; application

一、学科教学中任务驱动教学法的运用原则

(一) 目标性与知识性统一原则

目标性与知识性统一原则是任务驱动教学法落地学科课堂的核心基础性原则, 是保障课堂任务设计具备教学价值、贴合课程本质的关键依据, 能够确保所有课堂任务活动始终围绕学科教学核心开展。任务驱动教学的核心载体是各类课堂学习任务, 而任务并非独立的课堂活动形式,

必须深度对接学科课程标准、单元教学主旨与单课教学目标, 让任务成为承载学科知识、落实育人目标的重要载体。在学科教学的任务设计过程中, 教师需要深度研读教材内容与课程育人要求, 精准把握每节课的知识重点、能力培养方向与素养培育目标, 将抽象的教学目标转化为具象化、可操作、可完成的课堂学习任务, 实现教学目标与任务内容的深度融合。各类课堂任务的设计需要完整覆盖本节课的核心知识内容, 让学生在完成任务的过程中自然接触、

作者简介: 代原力, 本科在读, 研究方向为任务驱动教学法。

理解、掌握学科知识点，杜绝脱离知识体系的形式化任务设计。同时，任务的开展过程需要精准服务于教学目标的达成，每一项任务的推进、每一个操作环节都对应相应的知识积累与能力提升方向，让知识学习融入任务完成的全过程。在不同学科的课堂教学中，无论任务形式如何调整、任务内容如何创新，都需要坚守目标与知识统一的核心逻辑，保证任务创设不偏离教学主线，让学生在主动完成任务的过程中循序渐进吸收学科知识，达成预设的课堂教学目标，切实发挥任务驱动教学法服务学科教学、助力学生成长的核心作用。

（二）层次性与递进性设计原则

层次性与递进性设计原则是适配学生认知成长规律、保障任务驱动教学有序落地的重要准则，能够让课堂任务体系贴合学生的学习节奏，循序渐进推动学生知识认知与思维能力的双向提升。学生的学科认知具备由浅入深、由表及里、从基础到深层的成长特点，单一固化的任务内容难以适配学生的认知梯度，无法充分挖掘任务驱动的教学价值。这就要求教师在设计课堂任务体系时，搭建分层递进、梯度清晰的任务架构，构建由易到难、由浅入深、由基础到综合的完整任务链条，适配不同阶段的学习需求。基础层面的任务侧重基础知识感知与简单内容梳理，帮助学生快速对接新知内容，搭建初步的知识认知框架；中层任务侧重知识理解与内容辨析，引导学生深挖知识内涵，理清知识之间的内在关联；高阶任务侧重知识整合与综合运用，推动学生灵活运用所学内容解决综合性学习问题。层层递进的任务设计能够逐步引导学生深化学习思维，稳步提升学科认知深度，避免学生因任务难度过高产生学习障碍，也不会因任务过于简单导致学习深度不足。同时，层次性的任务体系能够适配班级内不同认知水平的学生，为学生提供适配自身能力的学习阶梯，让每位学生都能在任务完成过程中获得成长与收获，持续积累学科学习经验，逐步提升自主探究与知识运用的综合能力，让任务驱动课堂教学更具科学性与适配性。

（三）主体性与探究性结合原则

主体性与探究性结合原则是任务驱动教学法凸显生本课堂理念的核心准则，贯穿于任务设计、任务实施与任务总结的全过程，是激活学生学习主动性、培育学生探究思维的重要支撑。任务驱动教学区别于传统被动式听课模式，核心优势在于能够充分凸显学生的课堂主体地位，将课堂学习的主动权交还学生，引导学生依托自主探究完成知识建构。在课堂任务的整体设计与实施过程中，所有任务内

容都需要围绕学生的学习行为展开，摒弃教师单向灌输、学生被动完成的教学模式，为学生预留充足的自主思考、自主探究、自主实践的空间。教师通过布置明确的学习任务，引导学生主动调取自身的知识储备，自主开展资料梳理、内容探究、问题分析与成果整理等学习行为，让学生在主动参与中梳理知识逻辑、积累学习经验。同时，任务设计需要具备充足的探究空间，弱化机械性、记忆性的浅层任务内容，侧重设计能够启发学生思维、引导学生深度思考的探究型任务，鼓励学生结合自身认知开展多元化探索。在任务推进过程中，学生自主把控探究节奏、梳理探究思路、总结探究成果，教师仅发挥引导、点拨、答疑的辅助作用，充分尊重学生的个性化学习思维与探究方式。这一原则能够有效培养学生自主学习、深度探究的良好学习习惯，持续激活学生的创新思维与求知欲望，让课堂学习真正成为学生主动建构知识、提升综合素养的过程。

（四）实践性与开放性兼容原则

实践性与开放性兼容原则是丰富任务驱动教学内涵、拓宽学生学习视野、提升学生知识运用能力的重要教学原则，能够让学科课堂学习跳出书本局限，实现知识学习与实践运用、开放探究的有机融合。学科知识的学习最终指向实践运用，任务驱动教学的核心价值不仅在于帮助学生掌握书本理论知识，更在于依托任务实践锻炼学生学以致用的能力，因此任务设计必须具备充足的实践属性，引导学生在动手实践、自主操作、场景运用中巩固知识。教师在设计课堂任务时，需要结合学科特点融入实践操作环节，让学生通过动手梳理、场景模拟、实操运用、案例分析等多元实践方式完成任务，将书本中的理论知识转化为可操作、可落地、可运用的实践能力。与此同时，优质的任务驱动教学需要兼具开放性特质，打破标准化、唯一化的任务答案与固定化的探究模式，为学生提供多元的探究思路与表达空间。开放性的任务设计鼓励学生跳出固定思维框架，结合自身认知、生活积累、学习经验开展个性化探究，形成多元化的任务成果与认知观点。实践性为学生知识落地提供载体，开放性为学生思维拓展提供空间，二者相互兼容、相辅相成，既保障学生扎实掌握学科核心知识、提升实践能力，又能拓宽学生的思维广度，培育学生的创新认知与多元思考能力，全方位提升学生的学科综合素养。

二、任务驱动教学法的课堂实施流程

（一）课前设计：依托学情精准创设教学任务

课前任务设计是任务驱动教学体系的首要环节，是保

障课堂教学有序推进、教学目标有效落地的重要前提,科学完善的课前设计能够为课中探究学习搭建稳定、规范的实施框架。在正式开展课堂教学之前,教师需要立足整体教学视角,结合学段培养目标与单元教学脉络,对单次课堂的任务内容进行系统性构思与精细化设计,让任务设计贴合课程教学的整体节奏与育人导向。教师首先需要深度梳理本节课的知识体系,厘清新知内容的结构逻辑、知识要点以及素养培育方向,明确课堂需要达成的学习目标,以此为基础锚定任务设计的核心方向,让教学任务始终服务于课堂知识建构与学生能力成长。与此同时,学情研判是课前任务创设的核心依据,教师需要结合学生日常的学习状态、认知特点、思维方式以及知识接纳规律,把握学生现阶段的学习优势与成长空间,贴合学生的认知层级设计适配性较强的学习任务,确保任务内容能够被学生理解、接纳与完成。在任务内容构思完成后,教师需要细化任务的整体结构,梳理任务的开展步骤、探究方式、完成路径与成果呈现形式,搭建逻辑清晰、层次分明的任务体系,让学生在课堂开展过程中能够按步骤、有方向地开展探究学习。除此之外,教师需要提前筹备课堂任务所需的各类学习资源与辅助素材,为学生自主探究、合作实践提供充足支撑,同时预设学生在任务完成过程中可能产生的思考方向与探究思路,提前规划对应的引导方式与答疑思路。完整精细化的课前设计,能够从源头保障任务驱动教学的科学性与规范性,让每一项课堂任务都具备教学价值,为课中高效开展探究学习筑牢坚实基础。

（二）课中实施：依托任务推进探究学习过程

课中任务实施是任务驱动教学的核心落地环节,是将课前设计方案转化为学生真实学习行为、实现知识内化与能力提升的关键过程,完整承载着学生探究、思考、实践与吸收的全部课堂过程。课堂教学正式开启后,教师以清晰直观的方式向学生呈现预设的学习任务,明确任务的核心要求、探究方向与完成标准,让学生快速建立课堂学习认知,找准本节课的学习重心,迅速进入课堂探究状态。在任务推进的初始阶段,教师引导学生自主解读任务内容,梳理任务需要解决的核心问题与探究重点,结合自身的知识积累独立构思完成思路,形成个人初步的探究方案与学习认知,充分发挥学生的课堂主体作用。在自主探究的基础上,学生可以依托个体思考成果开展多元学习活动,通过自主梳理、小组交流、合作探究、实操验证等多种方式逐步推进任务落地,逐层拆解任务中的学习要点,稳步完成既定的课堂学习任务。在整个任务实施过程中,学生始

终处于主动探究的学习状态,依托任务线索主动挖掘知识内涵、梳理知识逻辑、积累学习方法,在持续的探究实践中逐步完善自身的知识认知体系。教师在课中阶段主要发挥引导、启发与统筹的作用,全程跟进整体课堂的任务推进节奏,观察学生的探究状态与学习进度,针对学生探究过程中的思维卡点与认知盲区进行适度启发与精准点拨,引导学生保持正确的探究方向。同时,教师合理把控课堂节奏,预留充足的思考与实践时间,保障每位学生都能深度参与任务过程,让课堂学习在任务驱动下有序、高效、深入开展,切实落实课堂育人目标。

（三）课后复盘：依托任务成果完成知识沉淀

课后复盘是任务驱动教学闭环体系中的关键延伸环节,承接课堂任务的实施成果,聚焦知识梳理、认知整合与能力沉淀,能够有效帮助学生将课堂碎片化的探究收获转化为系统化、结构化的长效知识体系。课堂任务完成后,学生所获得的学习认知大多呈现碎片化、阶段性的特点,对于知识的整体框架、内在关联与运用逻辑尚未形成完整认知,需要通过课后系统化的复盘梳理,实现知识的深度内化与巩固。在课后学习阶段,学生首先需要针对课堂完成的任务成果进行全面复盘,重新梳理课堂任务的探究流程、思考脉络与解题思路,对照任务目标整合课堂所学的核心知识点,提炼任务探究过程中积累的学习方法与思维经验。学生可以结合个人课堂参与体验与探究收获,整理专属的学习笔记,梳理本节课的知识框架与重难点内容,将零散的学习要点整合为条理清晰的知识体系,进一步夯实课堂学习成果。同时,学生可以依托课堂任务成果开展适度的延伸梳理,关联前后所学的学科知识,挖掘知识点之间的内在关联,构建连贯的学科认知脉络,进一步拓宽知识理解维度。教师可以结合课堂整体任务完成情况,引导学生开展自主反思与总结,鼓励学生梳理自身在任务探究过程中的成长收获与提升空间,持续优化个人学习方式与探究思维。通过系统化的课后复盘沉淀,能够有效弥补课堂短时学习的认知短板,加深学生对学科知识的理解记忆,持续锤炼学生归纳整合、复盘总结与自主提升的学习能力,让任务驱动教学的育人效果得到长效延续,助力学生实现持续性的学科素养提升。

三、学科教学中任务驱动教学的具体运用形式

（一）基础认知型任务驱动

基础认知型任务驱动是学科课堂中最为常用的基础性教学形式,主要服务于新知导入与基础知识建构阶段,以

浅显易懂、指向明确的学习任务为载体，引导学生完成对新知内容的初步感知、识别与记忆积累，为后续深度学习筑牢认知根基。这类任务形式聚焦课堂基础知识点，围绕概念内涵、理论定义、基础脉络、核心要素等浅层学习内容设计，整体任务难度贴合学生初学阶段的认知水平，能够帮助学生快速对接新课知识，消除新知陌生感，搭建初步的学科认知框架。在学科教学开展过程中，教师结合新课教学内容，设置一系列条理清晰、指向明确的基础性学习任务，引导学生依托教材文本、课堂素材与基础学习资源，自主完成知识认读、内容梳理、要点归类与概念理解等基础学习行为。学生在完成任务的过程中，可以自主通读教学内容、梳理知识框架、标记核心要点、归纳基础规律，循序渐进完成新知内容的初步建构。基础认知型任务的设计注重规范性与全面性，能够覆盖本节课的基础知识点，帮助学生系统掌握课堂必备的基础性知识内容，构建完整的基础知识体系。该类任务驱动形式不追求复杂的思维探究与实践拓展，而是侧重于夯实学习根基，引导学生养成规范、细致的学习习惯，让学生在稳步积累中夯实学科基础。同时，基础认知型任务适配各学段、各学科的新课教学场景，能够灵活融入课堂导入与新知初学环节，为后续深度探究、思辨分析与实践运用等学习活动提供扎实的知识铺垫，让学生的学科学习循序渐进、稳步推进。

（二）探究思辨型任务驱动

探究思辨型任务驱动是以思维启发与认知辨析为核心的课堂教学形式，重在突破浅层知识学习的局限，引导学生跳出机械识记的学习模式，主动开展深度思考、逻辑辨析与内涵探究，持续锻炼学生的学科思维能力。这类任务形式主要应用于课堂新知深耕与重难点突破阶段，任务设计侧重启发性、思辨性与逻辑性，不再局限于基础知识的梳理与认读，而是指向知识内涵、内在逻辑、关联规律与价值本质的深度探究，能够有效推动学生认知层级的进阶提升。在具体课堂实施中，教师结合本节课的教学重难点，设计具备思考空间与探究价值的思辨类任务，引导学生围绕核心知识内容开展多角度解读、多层次分析与多维度梳理。学生在任务驱动下，主动挖掘知识背后的内在逻辑，辨析相近知识的区别关联，梳理知识形成的完整过程，解读学科原理与内容本质，逐步形成个性化的认知理解。在思辨探究的过程中，学生可以结合自身认知开展独立思考，也可以依托交流研讨完善思维视角，在持续的分析、对比、归纳、总结中深化对知识的全方位理解。探究思辨型任务能够充分激活学生的思维活力，引导学生养成深度钻研、

主动思辨、理性分析的学习品质，彻底改变浅层化、表面化的学习状态。常态化运用该任务形式，能够持续锻炼学生的逻辑思维、辩证思维与归纳思维，助力学生构建深度化、体系化的学科认知，全面提升学生的学科思考与探究能力。

（三）实践操作型任务驱动

实践操作型任务驱动是以动手实操与落地运用为核心的课堂教学形式，立足学科学以致用的育人目标，将理论知识学习与实践操作活动深度融合，引导学生在动手实践中内化知识、掌握方法、提升实操能力。学科教学的核心目标不仅在于理论知识的积累，更在于培养学生运用知识解决实际问题、完成实操任务的综合能力，而实践操作型任务正是衔接理论学习与实践运用的重要载体，适配各类具备实操属性的学科教学场景。在课堂教学过程中，教师结合学科知识特点设计可操作、可落地、可体验的实践性学习任务，将书本中的理论知识、抽象原理、方法技巧转化为具体的实操活动，引导学生亲身参与、动手完成。学生在任务推进过程中，依托所学理论知识指导自身实践操作，按照任务要求逐步完成实操流程，在动手体验的过程中进一步理解知识原理，掌握标准的操作方法与实践技巧。同时，学生能够在实践过程中感知知识的应用场景与实用价值，积累实操经验，提升动手能力与问题处理能力。实践操作型任务强调过程体验与实操积累，注重学生亲身参与、全程投入，让学生在做中学、练中学，实现理论知识与实践能力的同步提升。这类任务形式能够有效丰富课堂学习形态，打破纯理论学习的局限性，让学科知识更加鲜活立体，助力学生形成理论结合实践的良好学习思维，稳步提升学科综合实践素养。

（四）综合拓展型任务驱动

综合拓展型任务驱动是聚焦知识整合、能力迁移与视野延伸的高阶教学形式，适用于课堂知识复盘、单元整合学习以及知识拓展提升阶段，能够有效推动学生实现知识融会贯通与综合能力进阶。这类任务形式区别于单一的基础学习与专项探究任务，具备较强的综合性、开放性与整合性，需要学生整合多维度、多板块的学科知识与学习方法，通过综合梳理、灵活运用与拓展探究完成任务，是培养学生综合学科素养的重要载体。在课堂教学实施过程中，教师结合当期教学内容与整体知识体系，设计具备整合性与拓展性的高阶任务，引导学生串联本节课、本单元乃至相关学段的知识内容，搭建完整的知识关联体系。学生在完成任务的过程中，需要灵活调动自身积累的学科知识、

探究方法与学习经验,对多元知识内容进行整合梳理、归纳提炼与迁移运用,从整体视角把握知识的内在关联与运用规律。同时,综合拓展型任务具备一定的开放空间,鼓励学生跳出固定学习框架,结合生活认知、学科积累与思维视角开展个性化拓展探究,进一步拓宽知识学习的广度与深度。该类任务能够有效锻炼学生的知识整合能力、迁移运用能力、综合分析能力与创新探究能力,帮助学生打破碎片化的学习局限,构建系统化、整体性的学科知识体系,持续提升学生综合运用学科知识解决复合型问题的能力,适配高阶学科育人的教学需求。

四、结束语

任务驱动教学法契合现阶段学科教学的育人理念与发展趋势,是优化课堂教学形态、激活学生学习内生动力、提升课堂教学质量的优质教学方式。本文系统梳理了任务驱动教学法的核心内涵与基本特质,明确该教学方法在学科教学运用过程中需要恪守的各项核心原则,涵盖目标与知识统一、层次递进、主体探究、实践开放等关键维度,为课堂任务的科学设计与规范实施提供了清晰依据。同时

完整梳理出课前精准创设任务、课中动态推进探究、课后系统复盘沉淀的全流程实施体系,并结合课堂教学实际,分类细化基础认知、探究思辨、实践操作、综合拓展四类差异化运用形式,全方位展现了任务驱动教学法在学科课堂中的落地路径。在常态化学科教学过程中,任务驱动教学法能够以具体任务为纽带,有效串联课堂知识内容与学生探究活动,充分凸显学生课堂主体地位,引导学生从被动接收知识转向主动探究知识,在完成各类学习任务的过程中逐步夯实知识基础、锻炼学科思维、提升实践能力。教师在实际教学中,可结合不同学科的内容特点与学生的认知规律,灵活调整任务难度、任务形式与探究维度,持续优化任务设计与课堂实施细节,最大化发挥任务驱动教学法的育人优势,助力学生构建系统化的学科知识体系,实现学科认知能力与综合核心素养的同步提升。

参考文献:

- [1] 邵轶轩.任务驱动导向下乡村小学科学教师队伍创新性建设研究[J].教育教学研究前沿,2024,2(7):84-88.
- [2] 朱停.巧设问题,任务塑能——基于新课标的初中英语问题化教学策略[J].教育思想理论研究,2024,2(12):22-24.